Aos vinte e dois dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e seis, às treze horas e trinta minutos, reuniu-se, de forma presencial, o Conselho do Campus FURG-SAP, para a sua reunião ordinária. A sessão foi presidida pelo Diretor do Campus FURG-SAP, Charles dos Santos Guidotti. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: pelas coordenações dos cursos: Kessiane Silva de Moraes (Engenharia Agroindustrial Indústrias Alimentícias), Fernanda Arnhold Pagnussatt (Engenharia Agroindustrial Agroquímica), Leandro Sebben Bellicanta (Licenciatura em Ciências Exatas), Ricardo Gonçalves de Faria Corrêa (Engenharia de Produção), Cristiane Simões Netto Costa (Administração), Fábio Ferreira Gonçalves (Tecnologia em Alimentos), Fernanda Cabral Borges (Tecnologia em Processos Químicos), Cassiano Ranzan (Suplente Tecnologia em Processos Químicos), Fernanda Trombetta da Silva (Pós-Graduação em Ensino de Ciências Exatas), Alex Leonardi (Pós-Graduação em Sistemas e Processos Agroindustriais) pelos docentes: Jorge Luis Braz Medeiros, Marcelo Badejo; pelos técnicos: Andréa Edom Morales, Cláudia Maria Gomes da Cunha, Daiana Bastos dos Santos, Márcia Helena Scherer Kurz. O Diretor Charles dos Santos Guidotti **iniciou a reunião** explicando a questão relativa à participação nas votações, esclarecendo que somente os conselheiros possuem direito a voto nas reuniões do conselho, não sendo permitido o voto por parte dos participantes convidados. Informou, ainda, que a apreciação da proposta de Revisão do Estatuto da FURG seria realizada de forma gradual, com a análise e votação de cada proposta individualmente e, ao final, a realização de uma votação acerca do encaminhamento do texto para a Comissão de Revisão do Estatuto da FURG. Foi informado que a comissão realizou a compilação das contribuições recebidas por meio do preenchimento do formulário interno e dos resultados das duas reuniões extraordinárias, consolidando essas informações no formulário posto para apreciação na reunião do conselho e que será encaminhado à Comissão de Revisão do Estatuto da FURG e posto para apreciação na reunião do conselho. Na sequência, foram apreciadas as questões que compõem o formulário de contribuições, iniciando pela Questão 5. Assim, a **Questão 5**, referente à definição da Universidade e aos seus fins, foi apresentada para apreciação dos participantes da reunião. Não foram apresentadas sugestões de alteração, sendo o texto aprovado para encaminhamento na forma apresentada. A **Questão 6**, referente à temática multicampi, foi aberta para discussão e sugestões. Foi apresentada uma proposta de alteração do texto pela conselheira Daiana, com destaque para a necessidade de que eventual processo de transição ocorra de forma gradual e planejada, especialmente no que se refere ao vínculo existentes dos servidores. A alteração proposta foi submetida à votação e aprovada, com quatro abstenções. A **Questão 7**, referente à transversalidade das ações universitárias, não recebeu sugestões de alteração. O texto foi submetido à votação e aprovado por unanimidade. A **Questão 8**, referente à estrutura deliberativa e de gestão da Universidade, foi discutida com propostas de alteração no texto pela Conselheira Daiana, especialmente quanto aos recursos humanos necessários para a implementação das mudanças e à participação dos servidores técnico-administrativos em educação em funções de coordenação, gestão e direção. Também foi apresentada proposta para substituição do termo “mínimo” por “adequado” na reescrita pela Conselheira Fernanda Trombetta. As alterações foram submetidas à votação e aprovadas por unanimidade. A **Questão 9**, referente a outros comentários relevantes não contemplados nas questões anteriores, foi apresentada para apreciação. Não foram registradas novas alterações, sendo o texto aprovado por unanimidade. Encerrada a apreciação das respostas das questões do formulário, passou-se à análise das propostas de nova redação dos capítulos do estatuto atual da FURG. Inicialmente, foi discutida a possibilidade de adequação da redação quanto à utilização de gênero, de modo que termos como “reitor” contemplassem também a forma feminina “reitora” ou fossem substituídos por denominações de caráter mais abrangente, como “Reitoria”. Na sequência, iniciou-se a análise do **Capítulo I**, sendo apresentadas as principais alterações propostas e abertas as discussões sobre a redação dos artigos. Após a apreciação, o texto do capítulo foi submetido à votação e aprovado por unanimidade sem novas sugestões. Em seguida, foi analisado o **Capítulo II**, com a apresentação das principais alterações propostas e discussão de aspectos relacionados à redação do texto. Após a apreciação, o capítulo foi submetido à votação e aprovado por unanimidade sem novas sugestões. Posteriormente, passou-se ao **Capítulo III**, referente às representações. Foram apresentadas as principais alterações propostas e aberta a possibilidade de novas sugestões. Não foram apresentadas modificações, sendo o texto submetido à votação e aprovado por unanimidade. Na sequência, foi analisado o **Capítulo IV**, com a

apresentação das principais alterações propostas e abertura para discussão. Não foram registradas novas alterações, sendo o capítulo aprovado por unanimidade. Por fim, foi analisado o **Capítulo V**, também com a apresentação das justificativas e das alterações propostas. Não foram apresentadas novas sugestões, sendo o capítulo aprovado por unanimidade. Ainda, foi esclarecido que os **Capítulos VI a X** não possuem, neste momento, propostas de alteração, considerando a necessidade de que as modificações dos capítulos anteriores sejam consolidadas antes de eventual revisão das disposições subsequentes. Durante as discussões, também foi levantada a questão relativa à denominação dos campi localizados fora do município de Rio Grande, sendo debatida a possibilidade de utilização das expressões "campi fora da sede" ou "campi regionais". **Após a análise dos capítulos**, foi aberto espaço para que as diferentes unidades acadêmicas presentes no campus apresentassem informações sobre o andamento do processo de Revisão do Estatuto em suas respectivas unidades, o que foi compartilhado com os presentes na reunião. Concluída a análise das propostas, foi realizada a votação, restrita aos conselheiros, sobre o encaminhamento do texto consolidado à Comissão de Revisão do Estatuto da FURG. Os conselheiros Alex Leonardi, Cristiane Simões Netto Costa, Ricardo Gonçalves de Faria Corrêa e Jorge Luís Braz Medeiros se abstiveram da votação. Assim, com nove votações favoráveis, quatro abstenções e nenhum voto contrário, o texto foi aprovado para encaminhamento à Comissão de Revisão do Estatuto da FURG, ficando o Vice-Diretor Guilherme responsável por realizar o envio. Foi definido, ainda, que os ajustes de terminologia decorrentes das discussões realizadas durante a reunião serão incorporados ao documento antes de seu encaminhamento. **Ao final**, o Diretor Charles encerrou a reunião, retomando brevemente aspectos relacionados às reuniões anteriores e agradecendo o trabalho realizado pela Comissão Interna responsável pela revisão do Estatuto. Na oportunidade, foram apresentados informes sobre atividades previstas para o campus. Foi destacada a realização, na semana seguinte, de evento da Associação Nacional de Pesquisadores em Artes Plásticas (ANPAP), que utilizará algumas salas, além de uma exposição no prédio de salas de aula. Foi ressaltada a possibilidade de participação dos estudantes como monitores do evento, sendo solicitada a colaboração da comunidade acadêmica. Também foi informado que, na sexta-feira, dia 25 de setembro de 2026, ocorrerá evento promovido pelo Programa de Pós-Graduação em Ensino de Ciências Exatas (PPGECE), com palestras e atividades relacionadas ao ensino, sendo estendido o convite aos interessados. Foram registradas, ainda, parabenizações às Engenharias de Produção, Engenharia Agroindustrial Agroquímica e Engenharia Agroindustrial Indústrias Alimentícias pela realização de suas semanas acadêmicas e à servidora Clarissa pela organização da Paella Campeira referente ao dia do Engenheiro Agroindustrial e Semana Farroupilha. Por fim, foi prestado esclarecimento acerca da suspensão de aulas em situações relacionadas a eventos climáticos. Informou-se que a Direção do Campus não possui competência para determinar unilateralmente a suspensão das atividades acadêmicas, sendo a decisão de competência do Comitê de Eventos Extremos (CIEX) e esclarecidos os procedimentos e critérios relacionados à essa tomada dessa decisão. Nada mais tendo a tratar, o Diretor encerrou a reunião às 15h e 00min. Eu, Matheus Binotto Francescatto, redigi esta ata que, após ser aprovada pelo Conselho do Campus FURG -SAP, será assinada pelo Diretor e por mim, como secretário do campus FURG -SAP. Santo Antônio da Patrulha, vinte e dois de setembro de dois mil e vinte e seis.

CHARLES DOS SANTOS GUIDOTTI
DIRETOR DO CAMPUS FURG-SAP

MATHEUS BINOTTO FRANCESCATTO
SECRETÁRIO DA REUNIÃO
CAMPUS FURG-SAP